

2. Marcos Montysuma *

“Capitán Cloroquina” contra Joe Biden: las secuelas de la derrota de Trump ante Brasil

ABSTRACT

En este artículo tratamos de discutir los acontecimientos de la elección del demócrata Joe Biden, para el escenario político brasileño. Los análisis formulados aquí toman como referencia teórica la historia comparativa; la idea de una sola historia; sabotaje de la democracia; imaginación social; y la prensa como fuente. Asintió con la cabeza el presidente de Brasil. Jair Bolsonaro, y externalizó en varias ocasiones afinidades claras y pasiones insuperables a Donald Trump. La política exterior, de ambos, estuvo marcada por una agenda conservadora; una afrenta a los derechos humanos; negar la pandemia covid-19, así como negar problemas climáticos y ambientales. Bolsonaro dirigió una política exterior de sumisión, aquiescencia y complicidad con Trump, que causó innumerables pérdidas para Brasil, porque no hubo reciprocidad

estadounidense. Creemos que el colapso del republicano traerá cambios en el escenario político entre Brasil y Estados Unidos. Es seguro que Joe Biden ejecutará una política de distanciamiento, pero presionando por cambios en el perfil del gobierno de Bolsonaro. Lo que causará su aislamiento internacional y pérdidas a su electorado.

Palabras Clave: Democracia saboteada; Conservadurismo; Autoritarismo; Política Exterior.

In this article we aim to discuss the election of Democrat Joe Biden and some its consequences for the Brazilian political scenario. The analyses formulated here take Comparative History as theoretical reference, exploring concepts such as the idea of a single story; sabotage of democracy; social imagination and the media as a source of information. Notedly, the Brazilian President Jair Bolsonaro, in several opportunities, displayed affinities and insurmountable passion towards Donald Trump. Foreign policy of both presidents was marked by a conservative agenda that included contempt towards human rights and negationism towards the Covid-19 pandemic and climate change, for instance. Bolsonaro led a foreign policy of submission, acquiescence and complicity to Trump, which caused innumerable losses to Brazil, as many of them were not met with reciprocity by the USA counterparts. We

* Profesor del Departamento de Historia – Universidad Federal de Santa Catarina (CFH/UFSC) (Brasil). E-mail: mmontysuma@gmail.com

believe that the Republican's defeat will bring about dire consequences to the political relations between Brazil and the United States. We believe Joe Biden will carry out a policy of distancing itself but pushing for changes at some key aspects of Bolsonaro's political agenda which might cause further international isolation and losses in his political niche.

Key Words: *Sabotage of Democracy; Conservatism; Authoritarianism; Foreign Policy*

Neste artigo procuramos discutir os desdobramentos da eleição do democrata Joe Biden, para o cenário político brasileiro. As análises aqui formuladas tomam como referência teórica a história em comparação; a ideia de história única; a sabotagem da democracia; imaginação social; a imprensa como fonte. Notadamente, o presidente do Brasil, Jair Messias Bolsonaro, em várias oportunidades externou claras afinidades e paixões desmesuradas a Donald Trump. A política externa, de ambos foi marcada por uma pauta conservadora; uma afronta aos direitos humanos; de negar a pandemia de Covid-19, bem como negar problemas climáticos e ambientais. Bolsonaro orientou uma política externa de submissão, aquiescência e cumplicidade a Trump, que provocou inumeráveis perdas para o Brasil, porque não havia

reciprocidade dos EUA. Acreditamos que a derrocada do republicano provocará mudanças na cena política entre o Brasil e os Estados Unidos. É dado como certo que Joe Biden executará uma política de distanciamento, mas pressionando por mudanças nos governos do perfil de Bolsonaro. O que provocará seu isolamento internacional e perdas junto ao seu eleitorado.

Palavras-chave: *Democracia Sabotada; Conservadorismo; Autoritarismo; Política Externa.*

"Son las instituciones las que nos ayudan a preservar la decencia. (...) Las instituciones no se protegen a sí mismas. Se desmoronan una tras otra si cada una de ellas no es defendida desde el principio. Así que defiende una institución que aprecias – un tribunal, un periódico, una ley, un sindicato – y actúa en tu nombre."¹

Consideraciones iniciales

Este trabajo surge de la preocupación de tratar la problemática, aunque de una manera fragmentaria e imprecisa por el calor de la hora, con respecto a los impactos de la victoria de Joe Biden para Brasil y el gobierno del presidente Jair Messias Bolsonaro - el Capitán Cloroquina.

Notoriamente tanto Bolsonaro, como sus hijos - que son parlamentarios - su gabinete

p. 22. Nota: Esta y las demás citas son de traducción propia.

30 ¹ Timothy Snyder. Sobre a Tirania- vinte lições do século XX para o presente. (Tradução: Donaldson M. Garschagem). São Paulo: Companhia das Letras, 2017,

ministerial y prominentemente el Ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo² apoyaron de varias maneras la reelección de Donald Trump. El presidente brasileño dio por hecho su victoria en las siguientes palabras "Confío en la reelección de Donald Trump, porque será bueno para las relaciones comerciales y diplomáticas con Brasil"³. Su justificación para creer en la reelección es la idea de que la victoria del republicano "será buena para las relaciones comerciales y diplomáticas de Brasil" - Asombrosamente. Lo que sólo resulta de sus preferencias y simpatías personales, así como de sus ministros y familiares se describe como "bueno" y transpone a la "nación" (una nación sin garantía), como si fuera realmente bueno para los intereses del país y de los brasileños.

La forma apasionada en que se pronuncia sobre las elecciones mayoritarias en Estados Unidos y marcadamente por Trump, lleva a creer, si se permite, que Jair Bolsonaro y su grupo tomarían un vuelo a ese país, para votar el martes 3 de noviembre de 2020, en un intento de asegurar la victoria de su ídolo.

Dada la previsible situación vejatoria del gobierno brasileño en el contexto de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, la revista *Piauí*, en su sitio web, imprimió una lectura humorística, con el siguiente

contenido "Ernesto Araújo es arrestado haciendo *boca de urna*⁴ para Trump en los Estados Unidos"⁵. Por supuesto que eso no es cierto. Pero nos muestra a través del lente del humor, una idea de lo duro que han trabajado las autoridades brasileñas para consolidar la reelección de Trump. Los esfuerzos fueron infructuosos. La derrota apareció como un resultado concreto y doloroso y fue lenta en ser reconocida, por Trump, por la familia Bolsonaro y por su personal.

Analizando las señales emitidas hasta ahora es posible concluir que el gobierno de Biden deja en suspenso todos los intereses de Jair Bolsonaro. Por otro lado, podríamos hablar de afinidades ideológicas, vestidas como un síndrome de perro por Trump, que cedió estatus al capitán con sus seguidores. En el tiempo de Donald Trump al frente de la Casa Blanca, de todo lo que era posible seguir la política exterior, como ya se señala en el artículo titulado "Las derrotas diplomáticas que Brasil pudo haber aceptado para ayudar a Trump a ser reelegido"⁶, pudimos ver que Brasil sólo practicaba una alineación incondicional, sin expresar necesariamente la defensa de los intereses nacionales ante Estados Unidos. Sin embargo, con el cambio de gobierno, no hay claridad sobre el camino

² Mariana Sanches. "As derrotas diplomáticas que o Brasil pode ter aceitado para ajudar Trump a se reeleger" (16/09/2020). <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-54172111>. Acceso en 17/09/2020.

³ Murilo Fagundes. "Bolsonaro diz que credita na reeleição de Trump nos USA" (03/11/2020). <https://www.poder360.com.br/internacional/bolsonaro-diz-que-confia-na-reeleicao-de-trump-nos-eua/>. Acceso en 03/11/2020.

⁴ Hacer "boca de urnas" en Brasil es como se comportan los partidarios de un candidato el día de las elecciones.

Estos están cerca de la sección electoral, preguntando su voto de los votantes que pasan. El mismo es un delito electoral. Pero aún así la práctica es común..

⁵ Roberto Kaz, Afonso Cappellaro, Olegário Ribamar. "Ernesto Araújo é pego fazendo boca de urna para Trump nos Estados Unidos" (03/11/2020). <https://piaui.folha.uol.com.br/herald/2020/11/03/ernesto-araujo-e-presos-fazendo-boca-de-urna-para-trump-nos-estados-unidos/>. Acceso en 03/11/2020.

⁶ Mariana Sanches. Op cit.

que tomará la política exterior brasileña en el futuro. Esperemos.

Sobre el título

En cuanto al título de "Capitán Cloroquina" frente a Joe Biden: las consecuencias de la derrota de Trump ante Brasil", se nos ocurre inspirado en la caricatura "Capitán Cloroquina", dibujada por el caricaturista Cristiano Teixeira, que fue, digamos, influenciado por los constantes reportajes gráficos en los que el presidente Jair Bolsonaro apareció ofreciendo la cloroquina a la gente, e incluso a las aves⁷, en el Palacio da Alvorada, para tratamiento previo para Covid-19. Al igual que Donald Trump en Estados Unidos⁸, el presidente Jair Bolsonaro fue a la defensa del uso de la droga en Brasil. No es nuevo que el remedio es ineficaz, para el virus. Es por eso que se avergonzó en público por recomendarlo a los presentes. La Organización Mundial de la Salud – OMS⁹ oficializó la ineficacia de la cloroquina para covid-19.

La caricatura de "Capitán Cloroquina" fue la más exitosa en las redes sociales, porque el

personaje se aferró al presidente. Y cuando se quejó del apodo, fue cuándo más aumentó el número de personas que descargaron la caricatura, "disfrutando" y comentando su relevancia. Como resultado de este éxito, la revista *Forum* publicó el siguiente artículo "Después de que Bolsonaro se quejara del "apodo" del Capitán Cloroquina, el término explota en las redes sociales"¹⁰. La confirmación de que el apodo se impuso en el gusto popular fue transmitida a través de la prensa. Así, el diario *Estado de Minas*, también publicó una historia bajo el título "Capitán Cloroquina": la ilustración de Bolsonaro se hace viral en las redes sociales"¹¹. Sobre la base de estas dos fuentes mencionadas aquí, espero haber dejado claro al lector de dónde extraje las referencias que indican el título de este texto.

Las fuentes

Las fuentes que utilizamos en nuestro análisis se basan en publicaciones de prensa. Y nos problematizamos aquí, el significado de tomar a la prensa como una fuente para el análisis histórico. Porque es importante pensar en los sentidos. Tejer la escritura de la

⁷ UOL. "Bolsonaro exhibe caixa de Cloroquina para Emas no Palácio da Alvorada" (23/07/2020). <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/07/23/bolsonaro-exibe-caixa-de-cloroquina-para-emas-no-palacio-da-alvorada.htm>. Acceso en 23/07/2020.

⁸ Reuters. "Trump defende hidroxicloroquina e se queixa de popularidade de Fauci" (28/07/2020). <https://g1.globo.com/mundo/noticia/2020/07/28/trump-defende-hidroxicloroquina-e-se-queixa-de-popularidade-de-fauci.ghtml>. Acceso en 28/07/2020.

⁹ G1. "Hidroxicloroquina não deve ser usada como prevenção contra a Covid, indica diretriz da OMS" (01/03/2021). <https://g1.globo.com/bemestar/coronavirus/noticia/2021>

[/03/01/hidroxicloroquina-nao-deve-ser-usada-como-prevencao-contra-a-covid-indica-diretriz-da-oms.ghtml](https://www.em.com.br/app/noticia/politica/2021/02/05/interna_politica,1235446/capitao-cloroquina-ilustracao-de-bolsonaro-viraliza-nas-redes.shtml). Acceso en 01/03/2021.

¹⁰ Fabíola Salani. Após Bolsonaro reclamar de "apelido" de Capitão Cloroquina, termo explode nas redes sociais". (05/02/2021) <https://revistaforum.com.br/noticias/apos-bolsonaro-reclamar-de-apelido-de-capitao-cloroquina-termo-explode-nas-redes/>. Acceso en 05/02/2021.

¹¹ Ana Mendonça. "Capitão Cloroquina": ilustração de Bolsonaro viraliza nas redes sociais" (05/02/2021). https://www.em.com.br/app/noticia/politica/2021/02/05/interna_politica,1235446/capitao-cloroquina-ilustracao-de-bolsonaro-viraliza-nas-redes.shtml. Acceso en 05/02/2021.

historia tomando como referencia las publicaciones de periódicos, revistas y congéneres requiere entender que cumplen una función en los medios de comunicación. Eso significa que pasan por los intereses de la gente. Pero todavía presentan una naturaleza propia, en la que transmiten tanto noticias de acontecimientos, que tienen lugar en la vida cotidiana, como un eventual análisis de situaciones, entre otros aspectos medibles - o no. Pero eso requiere un análisis cuidadoso, que no siempre tenemos la capacidad de elaborar. A este respecto, debemos tener cuidado al entender el papel que desempeñan estos instrumentos, porque interpretamos que va mucho más allá del sentido estricto de los contenidos que anuncian en sus páginas.

En cuanto a tomar a la prensa como fuente, la historiadora Tânia Regina de Luca escribe en "História dos, nos e por meio de periódico"¹² a través de la cual nos da una base de la importancia de entender el papel de estos medios de elaboración de noticias. Por lo tanto, no podemos descuidarnos, para no comprometer la comprensión del pasado. En esto es esencial tener en cuenta que los periódicos "(...) nos permiten capturar lo sucedido, proporcionando imágenes parciales, distorsionadas y subjetivas de los hechos."¹³ Teniendo en cuenta estos aspectos, insisto incisivamente en que sirven para fomentar, en la mente de las personas, las acciones que ganan cuerpo y se desarrollan en los días siguientes. Hemos seguido la práctica de un modelo de prensa astuto, con el que

debemos tener cuidado al usarlo como fuente. Funciona de la siguiente manera: los medios de comunicación anuncian un evento masivo que transmite al público la impresión de que están informando. Luego aparecen estos mismos medios para hacer la llamada cobertura periodística de lo que reportaron antes. Así que alimentan al monstruo que crean. Funciona como si fuera un sistema independiente, hasta que los editores y los propietarios de medios de comunicación tienen sus deseos satisfechos. Es necesario hacer una crítica a la prensa para que no caigamos en trampas. No estamos diciendo que siempre sea así, que siempre funciona así, pero también contiene este carácter en ciertos momentos críticos, en las sociedades. Es correcto no subestimar y no despreciar estas facetas en nuestros análisis.

En Brasil aprendimos mucho en el proceso que se originó en 2013, cuando la prensa, a través de canales de televisión, páginas de periódicos, sitios web, portales y sus blogs de noticias, seguía llamando - como si informara - a la población a participar en las manifestaciones contra la presidenta Dilma Rousseff. Informaron insistentemente sobre las manifestaciones. A continuación, los periódicos desplegaron los eventos en columnas¹⁴ que contenían localidades, horarios, personalidades presentes, número de participantes, en un estímulo continuo a los días siguientes.

¹² Tânia Regina de Luca. "História dos, nos e por meio dos periódicos", p. 110-153. In Pinsky, Carla Bassanezi. (Org) *Fontes Históricas*. São Paulo: Editora Contexto, 2010. p. 302.

¹³ Tânia Regina de Luca... op cit p. 112.

¹⁴ G1. "Manifestantes fazem maior protesto nacional contra o governo Dilma" (13/03/2016). <http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/manifestacoes-contr-governo-dilma-ocorrem-pelo-pais.html>. (G1, 2013). Acceso en 13/03/2013.

Estimulados por las ideas de Tânia de Luca, estamos a favor de la necesidad de sopesar la importancia del papel que juega la prensa en nuestras sociedades, de entender las perspectivas o, por qué caminos y lentes podemos tomar los acontecimientos transmitidos por ella, que se transformarán en conocimiento

Defendemos la idea de una clara ausencia de neutralidad de la prensa en la cobertura de los acontecimientos. Así como está claro que el carácter subjetivo prevalece en la transmisión de las noticias. Sentimos vibrar los intereses que expresan los sentidos de pertenencia, el espíritu de cuerpo, los intereses de clase de los sectores empresariales que pasan por las noticias. Aunque no está abiertamente expuesto. Así que nunca podemos tomar la impresión como si fuera neutral. Ya que habla más de sí mismo, de su pertenencia, que de las noticias que presume transmitir. Pero todavía es útil para nosotros entender entre las brechas analíticas, los eventos.

Democracia en comparación con el momento actual

Nuestras incursiones metodológicas aquí se refieren a abordar inicialmente, desde la perspectiva de la comparación, el juego contra la democracia y todo el negacionismo¹⁵, practicado por Bolsonaro y Trump en sus respectivos países. Y en un segundo momento

creemos que es posible señalar las consecuencias para Brasil, por la interdicción de este juego, después de la victoria y posesión de Joe Biden.

Con este fin tomamos como referencia las perspectivas en comparación, donde busca "(...) hacer hincapié en que la comparación en la historia significa discutir dos o más fenómenos históricos sistemáticamente con respecto a sus similitudes y diferencias con el fin de lograr ciertos objetivos ... ayudar a aclarar los perfiles de casos individuales..."¹⁶. Con esto queremos creer que bajo este entendimiento es posible discutir las facetas conductuales de los dos presidentes, que al frente de sus países han adoptado ciertas posturas, que juzgamos, por los datos recogidos, como similares.

También es apropiado abordar un cierto debate sobre las cuestiones situadas en la actualidad. Esto podría imponer límites a nuestra comprensión, por el carácter inacabado de los acontecimientos, que se desarrollan y requieren atención para acompañarlos y entenderlos. Esta faceta podría incluso borrar nuestra visión, escribiendo sobre los vivos en plena interacción social, sin que los resultados sean previamente conocidos, como suele ocurrir cuando discutimos los llamados hechos históricos, que nos impactan en el presente, en la historia del tiempo actual.

¹⁵ Negacionismo, negacionista - El término utilizado en Brasil proviene del verbo negar. Designa a la persona o situación en la que uno niega: que la tierra es redonda; mientras que el mundo está experimentando la pandemia de Covid-19 la eficacia de la vacuna para salvar vidas en

la situación pandémica; el papel de la ciencia como respuesta a los problemas; el holocausto.

¹⁶ Jürgen Kocka. "Para além da comparação". (tradução: Maurício Pereira Gomes e Cristina Scheibe Wolff). Revista Esboços, Florianópolis, v. 21, n. 31, ago. 2014. p. 279-286

Sin embargo, tenemos claro que hay un llamamiento a un marco metodológico, que nos apoya presionando contra las debilidades de la proximidad del tiempo de análisis. Esta condición termina protegiéndonos de los escollos invariables de esta proximidad y de la escala de intereses que se producen en torno a las disputas con el fin de consolidar las explicaciones de los acontecimientos. Pero así nos aventuramos porque "la historia de la época actual es, en este sentido, un área propicia para esta provocación, hasta el punto de que en sí misma está en otra frontera, aquella donde la palabra de los testigos sigue viva y la escritura en la que se recogen los rastros documentales de los hechos considerados"¹⁷. Por la profusión de espacios y entrelazados entre el evento y su interpretación, como el choque entre dos placas tectónicas que provocan el tsunami, tomamos como pertinente para discutir el momento presente, ya que así podemos entender las extensiones del ahora, conectadas con ayer, mirando hacia el futuro. Y aquí no se trata de actuar en la previsión, sino de llevar los datos a escenarios de referencia, ya puestos en los hechos que se están analizando.

No es casualidad que apelemos a la historia de la época actual, porque "nos lleva a considerar el tiempo como la trama de muchas vidas y la experiencia de la mirada como un elemento indispensable, que es importante al considerar no sólo el texto escrito, sino la imagen y el imaginario como una posibilidad

de aprehensión de sus consecuencias sociales."¹⁸, impactando en nuestras vidas. Así incorporamos también en nuestro análisis la noción de imaginario social propuesta por Nicolau Baczko¹⁹, porque es a través de la imaginación social que podemos entender las dimensiones de las cuestiones puestas en debate, de la realidad vivida. Y que no encontramos otros medios plausibles para entender la naturaleza de las narrativas sin que esta noción sea considerada. Además de las cuestiones que se sitúan en ausencia de la realidad factible, por la acción de las noticias falsas, en la imaginación encontramos maneras de entender, incluso de una manera sesgada, la facilidad con la que se propagan estas ideas.

Por lo tanto, esta condición nos afecta, ya que discutimos la narrativa con los partisanos, desde las partes en cuestión, en la escritura de la historia. Eso es fascinante. Pero no sólo es fascinante, porque es particularmente peligroso, cuando nos enfrentamos a los grupos milicianos que actúan a la luz del día, los proyectos autoritarios, populistas, nazi-fascistas, porque queremos detener la posibilidad de construir la historia única y sus peligros. Por lo tanto, es importante reflejar que "la historia única crea estereotipos, y el problema con los estereotipos no es que sean una mentira, sino que estén incompletos. Hacen que una historia se convierta en la única historia... La consecuencia de la historia única es la siguiente: roba la dignidad de las personas."²⁰ Por lo tanto, debemos tener

¹⁷ Paul Ricouer. *A memória, a história, o esquecimento*. Campinas: Editora UNICAMP. 2000, p 456.

¹⁸ Reinaldo Lindolfo Lohn, Emerson Cesar de Campos. "Tempo presente: entre operações e tramas". P. 111. *História e Historiografia*. Ouro Preto, no. 24. Ago, 2017, p 97-113.

¹⁹ Branislaw Baczko. *Imaginação Social*. In *Enciclopédia Einaudi. Antropos-homem*. Vol 5. Lisboa: Imprensa nacional, Casa da Moeda, 1985, p. 296-332.

²⁰ Chimamanda Ngozi Adichie. *O perigo de uma história única*. (Tradução: Júlia Romeu). São Paulo: Companhia das Letras, 2020, p. 26-27.

cuidado, insistir en esta disputa de la narrativa histórica que interrumpe, o rompe con la historia única, para alejarla de nuestro escenario, para que ni siquiera haya la posibilidad de una sola historia, sin nuestra resistencia, contra propósitos autoritarios, como única explicación de los tiempos que vivimos. Para que esto no exista y no tengamos que escuchar o leer una historia única, debemos prevenirnos, estar equipados con referencias eficientes, para no dejar sin respuesta las formulaciones rocambolescas, que predicán la reescritura²¹ de la historia, la "verdadera historia", como quieren el gobierno de Bolsonaro, los militares brasileños y sus seguidores: la historia única. En esto se encuentra una visión autoritaria de la escritura de la historia única, tergiversada, estereotipada, arrogante, laudatoria. Desde esta perspectiva no se explican las bases que consolidan las acciones que se han producido.

De ello se deduce que al mismo tiempo que nos presiona la época de la narrativa, impactada por nuestra sociedad, cultura y todas las peculiaridades que marcan la vida cotidiana, también se nos exige la adopción de perfiles metodológicos, compatibles con estos nuevos tiempos, en la escritura de la historia. Así, entra en juego toda la parafernalia tecnológica, como la red informática mundial que permite interactuar con colegas de la zona, intercambiando ideas, actualizándonos y utilizándolas para investigar colecciones de instituciones, para realizar encuestas bibliográficas y todas las formas de fuentes documentales, a las que se puede acceder. Pero estamos principalmente atentos a los

periódicos y revistas, en general, cuando se toman como fuentes, investigados en estas circunstancias, porque después de los artículos publicados, pueden someterse a revisiones o adiciones a otras horas y fechas. Es por eso que debemos exhibir el día de consulta de los artículos, para protegernos contra ediciones que alteran los contenidos y sus significados, previamente investigados. También nos encargamos de examinar si un lugar, un portal, por alguna razón fue sacado del aire. No por casualidad, las publicaciones de prensa utilizadas aquí como fuentes se obtuvieron en estas circunstancias y, ensamblan la matriz con la que nos fijamos en los análisis que formulamos, sin los cuales no sería posible trabajar en estos tiempos de pandemia Covid-19.

Corrosión de las instituciones: la democracia aturde allí y aquí

Aquí buscamos discutir los ejercicios de gobierno dentro de un perfil, en el que tanto Bolsonaro como Trump, realizan sus prácticas apegadas a un método, en el que se retuerza, asfixia, satura la democracia y causa una verdadera corrosión de las instituciones del Estado, teniendo como fin la acumulación de sus poderes. Se presentaron genéricamente a los votantes, bajo una idea central, hablando como si fueran de fuera de la política, para construir una relación de identidad con la gente que expresaba su cansancio con la política. Se presentaron como si estuvieran por encima de las

36 ²¹ GauchaZH. "Bolsonaro e os militares querem reescrever a história de 1964", (29/3/2019). <https://www.nsctotal.com.br/noticias/bolsonaro-e->

[militares-tentam-reescrever-historia-sobre-1964](https://www.nsctotal.com.br/noticias/bolsonaro-e-militares-tentam-reescrever-historia-sobre-1964). Acceso en 31/03/2019.

instituciones y como si actuaran de forma autónoma. Como si en un paso mágico tuvieran plenos poderes para romper todas las reglas y normas para resolver los problemas reales que se han establecido en sus sociedades. Articularon un entendimiento como si tuvieran poderes más allá de las instituciones y, el del poder conquistado por el voto, pudieran satisfacer las ansiedades de sus audiencias. La gente estaba convencida de eso. Pero en democracia está la división de poderes, la norma constitucional, la rutina institucional a seguir. No contaron con el funcionamiento de las instituciones estatales, rompiendo sus suposiciones, de manera didáctica, mostrándoles que el Estado no es el presidente.

Para analizar los fenómenos que involucran a Bolsonaro y Trump frente a sus naciones, recurro a la discusión que aborda los peligros que corren las democracias cuando sus instituciones no son defendidas, preservadas. Veamos lo que dice,

Pero cuando el miedo, el oportunismo o el error de cálculo llevan a los partidos políticos establecidos a incorporar a los extremistas a la corriente principal, la democracia está en peligro... Las instituciones se convierten en armas políticas, blandidas suavemente por quienes las controlan contra quienes no las controlan. Así es como los autócratas elegidos subvierten la democracia... La trágica paradoja del camino electoral hacia el autoritarismo es que los asesinos de la democracia utilizan las mismas

instituciones de la democracia – gradual, sutil e incluso legalmente – para matarla.²²

Es, entonces, desde este prisma de destructores de la democracia en sus países, según la cita, que analizamos aquí tanto Bolsonaro como Trump, como gobernantes que actúan de manera premeditada, estudiada, orientada, por método, para erigir gobiernos autoritarios, centralizadores, populistas, perfiles nazi-fascistas que erosionan las instituciones. La comprensión de estos pasos, en cada uno, en el ejercicio del poder, es esencial para que el lector entienda, no sólo una alineación, practicada por ellos, sino lo que caracteriza a cada uno por delante del gobierno.

Steven y Daniel, en otro pasaje argumentan que Estados Unidos no logró frenar la acumulación de poder de Donald Trump porque el sistema de "controles y equilibrios"²³ no se activó para salvaguardar la democracia. Por eso hay una aventura centralizadora en el país. Según Trump hay medios legales y políticos en los Estados Unidos que sostienen su democracia, contra aventuras autoritarias, pero cuando tropiezan como con él mismo: fracasan.

Por el contrario, en Brasil hay una democracia de péndulo, sujeta a los intereses de la ocasión, de sus élites económicas, políticas, militares, judiciales. Por lo tanto, ciertas prácticas ocurren bajo agitación retórica, que justifican y sostienen los golpes de Estado y/o el ascenso de gobiernos centralizadores. Cuando uno no experimenta la ruptura del

²² Steven Levitsky, Daniel Ziblatt. Como as democracias morrem. (Tradução: Renato Aguiar). Rio de Janeiro: Zahar, 2017, p. 18-19.

²³ Steven Levitsky, Daniel Ziblatt... op cit, p. 19.

orden democrático, uno vive su claustro, su encuadre e incluso diría su contracción. Hay una trama - con movimiento de personalidades, por encima y por debajo en las articulaciones, reuniendo seguidores - que nunca duerme y por lo tanto hay una democracia inestable en el país. Aquellos que actuaron con golpes y articulaciones centralizadoras, una vez pasado el período oscuro, esperaron a que los aires democráticos se rompieran de nuevo, para volver a la escena.

La presencia del ejército en la política, en la historia de la república brasileña, puede entenderse a través de la influencia de intelectuales que son la base del pensamiento autoritario en Brasil, como Alberto Torres, quien publicó dos libros

El problema nacional brasileño (1912) y la Organización Nacional (1914), [causando] un fuerte impacto y proporcionando argumentos para aquellos que abogaban por un estado fuerte e interventor (...)

El Ejército brasileño pasó por un proceso de reorganización burocrática, cada vez más centralizado y jerárquico, que representó la liquidación del estilo tenentista²⁴ de intervención militar en la política. Convirtiéndose en un actor político eficaz instalado en el corazón del Estado, el Ejército se veía a sí mismo como una institución central en la mediación de

conflictos sociales y políticos. El principal líder militar fue el general Góes Monteiro. Poco después de la caída de la Primera República, escribió el libro "La Revolución del 30 y el Propósito Político del Ejército". Góes Monteiro fue uno de los principales entusiastas de un golpe de Estado que afectaría a un nuevo orden autoritario y modernizador, cuya base central debería ser precisamente el Ejército brasileño.²⁵

Estas referencias teóricas compusieron y componen la formación de la oficialidad y ejercen influencias sobre los actores políticos hasta el momento actual, como es posible percibir en los diversos ejemplos que hemos señalado en este debate.

Todo ello nos lleva a creer que, en Brasil, las amenazas a la ruptura del orden democrático son parte de la rutina profesional de algunos sectores. En Estados Unidos existe la obsesión por preservar la democracia preservando sus instituciones, como se demostró en el caso del general Marck Milley²⁶, jefe de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, quien se disculpó públicamente por acompañar a Trump en un paseo a la iglesia, lo que desató un debate sobre el papel de los militares en la sociedad civil. Allí - excepto Donald Trump - todos los actores involucrados en las instituciones estatales suscriben y practican principios que impiden y protegen a todos contra los usos autoritarios y/o civiles-políticos de las

²⁴ El tenentismo fue un movimiento compuesto en su mayoría por tenientes del ejército brasileño, que se rebelaron contra las oligarquías políticas desde 1922.

²⁵ Marcos Napolitano. História do Brasil República: da queda da monarquia ao fim do Estado Novo. São Paulo: Contexto, 2017. (Coleção História na Universidade), p. 73, 112.

²⁶ G1. "Maior autoridade militar dos Estados Unidos pediu desculpas por caminhada ao lado de Trum até

igreja – General Milley reconheceu que a presença dele naquele momento desencadeou um debate sobre o papel dos militares na sociedade civil", (11/06/2020). <https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2020/06/11/maior-autoridade-militar-dos-eua-pede-desculpas-por-caminhada-ao-lado-de-trump-ate-igreja.ghtml>. Acesso en 11/06/2020.

instituciones estatales para su propio beneficio.

En Brasil, hay pocos segmentos y hombres públicos que, en su ámbito de acción, desempeñan el papel de preservar las instituciones contra los actos centralizadores y autoritarios. En este sentido, habría un comportamiento de hermandad, con afectos a los egos, de manera mutua entre las instituciones a través de sus gestores. Desde esa perspectiva, los intereses del Estado estarían por debajo de todo. Pero algunos podrían decir que el Tribunal Federal Superior (STF) es el guardián de la Constitución. Si esta suposición fuera real, todavía hay una deuda abierta a la espera de aclaraciones derivadas de los rumores de que en 2018 el general Villas Bôas amenazó, a través de Twitter, con la intervención del ejército; si el ministro Edson Fachin, de la Corte Suprema, concedía un *Habeas Corpus* a favor del expresidente Lula. Sobre ese episodio tenemos el pasaje ilustrativo:

El comandante de las Fuerzas Armadas, general Eduardo Villas Bôas, insinuó, en una entrevista (para el diario) Folha de S. Paulo, que tenía la intención de "intervenir" si la Corte Suprema concedía Habeas Corpus al expresidente Lula en abril de este año". Nos preocupa la estabilidad, porque el empeoramiento de la situación cae en nuestro regazo. Es mejor estar a salvo que lamentarlo", dijo.

"Es mejor estar a salvo que lamentarlo", resumió.²⁷

Pero también llama la atención que, al principio del artículo, el editor presenta "intervenir", entre comillas. No se sabe si sería algo menos malo. En cualquier caso, es evidente para todos que no hay espacio para una intervención militar, en uno de los poderes que componen el Estado, aunque sea entre comillas. El comandante del Ejército asume sin parsimonia la intervención en la Corte Suprema, a través de un mensaje emitido por las redes sociales. Para influenciar el resultado de ese juicio, simple y directamente, tenemos que el mensaje es la intervención en sí. Ni siquiera tuvo que enviar al cabo y al soldado, como dijo una vez uno de los hijos del presidente ""Para cerrar la Corte Suprema sólo enviar un soldado y un cabo", dice Eduardo Bolsonaro"²⁸. En este caso, todo lo que se necesitó fue un mensaje en Twitter.

Causa perplejidad para aquellos que entienden lo que se expresa en la Constitución Federal de Brasil de 1988, cuando se trata del Título I, de Principios Fundamentales, que dice claramente en "Art. 2º Son Poderes de la Unión, independiente y armonioso entre ellos, la Legislatura, el Ejecutivo y el Poder Judicial."²⁹ Sin embargo, un general, en el ejercicio de su función, subordinado al Presidente de la República, tuvo la audacia de salir a la opinión pública para asumir que

²⁷ Consultor Jurídico. "General Villas Bôas diz que calculou "intervir" caso STF desse HC a Lula", (11/11/2018). <https://www.conjur.com.br/2018-nov-11/villas-boas-calculou-intervir-stf-hc-lula>. Acesso en 12/11/2018.

²⁸ Rafael Vazquez, Fabio Graner. "Para fechar o STF basta mandar um soldado e um cabo", diz Eduardo

Bolsonaro", (21/10/2018). <https://valor.globo.com/politica/noticia/2018/10/21/para-fechar-o-stf-bastaum-soldado-e-um-cabo-diz-eduardo-bolsonaro.ghtml> Acesso en 21/10/2018.

²⁹ Constituição Federal da República Federativa do Brasil. https://www.senado.leg.br/atividade/const/con1988/con1988_07.05.2015/CON1988.asp.

repasó su autoridad irrespetando la Constitución, para amenazar un poder de la República y quedar impune. Viola la Constitución. Este es un acto muy serio. Pero es grave, aún más, reconocer su autoría en esos hechos, hablando en nombre de la Institución como si fuera lo más natural amenazar a un Poder de la República y no ser severamente sancionado por su superior, el Presidente de la República y luego enjuiciado. Sin motivación razonable está la justificación de su actitud ante una "preocupación por la estabilidad", sin garantías. Y eso no es todo. Señala "el empeoramiento de la situación", por no hablar de cuál es la situación. Si nombra por "agravante de la situación", la eminencia de otorgar un *hábeas corpus* presentado por el expresidente Lula; esta actitud está llena de desprecio por los derechos elementales de las personas. En las democracias es normal que los ciudadanos recurran a la justicia, sin que esto tenga que militarizarse ni ser motivo de intervención en los tribunales de justicia. Y continúa con su comprensión subjetiva, diciendo que "entonces cae en nuestro regazo" - siendo esta una narrativa falaz. Brasil ofrece un terrible ejemplo al mundo, cuando el ejército, que debe cumplir el papel de defender al país y a su pueblo, contra las invasiones externas, interviene en asuntos de ordenamiento jurídico y política interna.

Pero la situación gana contornos pintorescos y reveladores, cuando se trata de la trama de los acontecimientos de ese año 2018, en el siguiente pasaje, que marca el discurso del

futuro presidente de la Corte Suprema, Dias Toffoli, con el general Villas Bôas. Ver

La reunión, sin embargo, fue mucho más que eso. A un interlocutor, el general dijo, en ese momento: "Él [Toffoli] vino a nosotros y luego nos dijo, nos aseguró: "Ten la seguridad. Mientras esté en la presidencia [de la Corte Suprema] no habrá cambios en la ley de amnistía u otras cosas de carácter ideológico". Según el general, Toffoli también prometió que Lula - en este momento, ya encarcelado en Curitiba - no obtendría ningún beneficio legal hasta las elecciones presidenciales, que tendrían lugar en pocas semanas. "Nos dijo que hasta las elecciones no iba a guiar nada que cambiara la situación del presidente Lula, tanto desde el punto de vista del castigo de segunda instancia, como de la cuestión de la ley de registro electoral limpio.³⁰

Todo el complot apunta a la demostración de una relación, al menos promiscua, entre un funcionario subordinado, sirviendo al Estado - el General Jefe de las Fuerzas Armadas de la nación y el Presidente de la Corte Suprema. Está el intercambio de promesas y compromisos de lealtad de uno a otro, con el objetivo de reprimir los derechos políticos del expresidente Lula. Estas posturas de besos a mano nos dejan en duda, ya sea que ocurran en un contexto de afinidades personales de demostración o una prueba de quién realmente comanda el país. Esa actitud apuntaría a la sumisión de un poder ante un funcionario subordinado. Y demostraría la construcción de un escudo, que el nuevo

³⁰ Monica Gugliano e Tânia Monteiro. "O general, o tuíte e a promessa – Dois meses antes da eleição de 2018, Villas Bôas ouviu de Dias Toffoli garantias de que o STF manteria Lula preso", (12/03/2021).

<https://piaui.folha.uol.com.br/o-general-o-tuite-e-promessa/>. Acesso en 12/03/2021.

presidente de la Corte Suprema, buscó con el General, contra una posible intervención en ese poder, bajo la promesa de no respetar la ley subjetivamente con respecto a ese acusado. Habría una clara demostración de sumisión a quienes actuaron por encima de las competencias constituidas y de las instituciones del Estado. Aquí está puntuado que bajo este manto protector el país ya vive el desprecio por la democracia y bajo una inestabilidad legal. Esto se debe a que se niegan a intervenir en el orden esfera de uno de los poderes de la república, la Corte Suprema. Y extrañamente el presidente de la Corte Suprema está sujeto a proporcionar promesas de lealtad a un general, en la plenitud de su función. Si el marco de intervención y su manifestación pública, que contiene las actitudes del General y las promesas del Ministro de la Corte Suprema, en la línea que ocurrió en la descripción del asunto periodístico, se toman como naturales, tenemos algo muy serio que pensar en la comprensión de la democracia, que Brasil practica y que garantiza las instituciones, protegiendo contra impulsos y gobiernos autoritarios, frente a la ineptitud e inercia de los demás poderes.

En cuanto a los episodios de 2018 en los que participó el general De Villas Bôas, el historiador José Murilo de Carvalho escribió que "la manifestación fue seria porque, aunque habló de respeto a la Constitución, en realidad la agredió porque estaba presionando a uno de los tres poderes de la

República, cuando su Carta Magna ordenó que las Fuerzas Armadas los garantizaran"³¹. El autor es un historiador reconocido como uno de los mayores especialistas de los temas que tratan con las Fuerzas Armadas involucrados en la política interna. Es desde este lugar donde se señala la gravedad de la situación vivida por Brasil en 2018, antes de la intervención del comandante del ejército en la Corte Suprema.

Tenemos, entonces, un fenómeno autoritario que no pasa desapercibido en el análisis contenido en el siguiente texto periodístico, y que, además de los hechos que han sucedido y señalado anteriormente, constituyen un continuo permanente, que afrenta nuestro tiempo actual, donde se lee que "la amplia presencia militar se suma a las recurrentes declaraciones que tanto forman parte de Bolsonaro como de sus partidarios, así como de los propios generales que conforman el gobierno , exaltando ahora las actas del período de la dictadura, y emitiendo mensajes dudosos sobre el régimen, o amenazando a los otros poderes."³² Del extracto antes mencionado, tenemos una especie de denuncia o exposición de una especie de estructura de sentimientos. De todo lo que se demuestra, de lo que lloran a los cuatro rincones como disciplina, orden, subordinación, amor por la patria, en el fondo es sólo apreciación sin garantías y obsesión autoritaria. Y buscan naturalizar en todo

³¹ José Murilo de Carvalho, São Paulo: *Todavía*, 2019, p. 15.

³² Géssica Brandino, Renata Galf. "Entenda a militarização do governo Bolsonaro e as ameaças que isso representa – especialistas avaliam que presença militar na gestão federal desvia as forças armadas de seu

papel constitucional", (28/02/2021). <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2021/02/entenda-amilitarizacao-do-governo-bolsonaro-e-as-ameacas-que-isso-representa.shtml>. Acceso en 01/03/2021.

momento y en todo caso el autoritarismo, implantarse en el país, que dicen amar.

En los Estados Unidos de América, no es permisible - ni en un sueño - que un militar, en pleno cargo, se atreva a opinar sobre asuntos políticos, sin pagar un precio muy alto. En Brasil, por el contrario, la rutina está llena de ellos. Desde que llegaron al poder en 1889, han estado lanzando señales de intervención, en el llamado orden democrático, en miradas lánguidas al palacio presidencial.

Donald Trump fue elegido en un contexto en el que su perfil político no fue frenado por la dinámica interna del sistema electoral, sino que fue defenestrado en las elecciones de 2020. En Brasil no existe un sistema similar al de Estados Unidos, ni hay instituciones fuertes y respetadas, ya que las élites pronto las instrumentalizaron, controlándolas definitivamente.

Otro factor grave que pesa sobre los brasileños es la existencia actual de un total de 33 partidos políticos³³. Se sabe que no hay espacio para que todas las asociaciones consoliden su desempeño en la escena política, constituyendo bancadas sólidas. Ante el fracaso electoral, se consolidó una práctica llamada partidos de alquiler³⁴. Los líderes de los partidos que conocen las dificultades para elegir a sus candidatos los alquilan a un lobo solitario con dinero, que no encontró lugar en

otro partido. Bolsonaro, que ha pasado por ocho partidos³⁵, es el producto de un sistema de partidos sueltos conveniente, tolerante, receptivo a todo tipo de prácticas políticas. Es por eso que había preocupación por los sectores que se guían por la defensa de la democracia, notificados cuando el tema pasa por su figura, no es que sea único, o que hable por sí mismo. Se cree más en la idea de que es sólo una pieza desechable de un engranaje más grande. Pero hay que registrar que ha sido útil y sigue siendo útil, porque desde el comienzo de su vida política no ha perdido la oportunidad de alabar regímenes dictatoriales, torturas, exterminio de la izquierda, medios violentos para resolver problemas sociales. En esto, es compañía de las "viudas" de la dictadura civil militar brasileña y las élites nacionales, que temen a la gente en la política. Por otro lado, coexisten bien con la representación política del buey, la bala y la Biblia, la llamada representación BBB, que integra un grupo más grande llamado Centrão³⁶.

Es por eso que interpretamos que el ascenso de su candidatura en 2016 desató una señal de advertencia en la mente de los sectores politizados de la sociedad. Porque al lanzar el candidato por el Partido Social Liberal - PSL, con el general Milton Mourão del Partido Renovador Trabalhista Brasileiro - PRTB, dio forma y contenido a qué, y, a quién Bolsonaro representó y representa. Si la faceta militar no

³³ Partidos registrados no Superior Tribunal Eleitoral - STE. [s/e https://www.tse.jus.br/partidos/partidospoliticos](https://www.tse.jus.br/partidos/partidospoliticos). Acceso en 28/02/2021.

³⁴ Dicionário Criativo. Legendas de Aluguel. [s/e https://dicionariocriativo.com.br/especialeleicoes/legenda_de_aluguel](https://dicionariocriativo.com.br/especialeleicoes/legenda_de_aluguel). Acceso en 13/02/2021.

³⁵ Gabriel Morais, (09/10/2021). "Em crise com PSL, Bolsonaro já passou por oito partidos".

<https://oglobo.globo.com/brasil/em-crise-com-psl-bolsonaro-ja-passou-por-oito-partidos-1-24006950>. Acceso en 19/02/2021.

³⁶ Centrão: es un grupo de políticos poco impresionantes, borrados en la política nacional. Compone un péndulo corporativo, personalista, monetarista. Siempre está buscando posiciones en la maquinaria pública para los ahijados políticos.

fuera suficiente, su victoria electoral se produjo en un contexto internacional de avance de políticos populistas de derecha y extrema derecha. Eso también predica la centralización de los gobiernos, con perfiles violentos y genocidas. Adoptan posturas públicas repugnantes e incivilizadas. Siempre que pueden expresar xenofobia. Defienden las armas y son ambiguamente liberales. En el lado del oro defienden el capital financiero. Pero también son enemigos del medio ambiente y defensores de un conservadurismo en las costumbres, entre otros aspectos tóxicos.

Pero, de los extirpes mencionados en el párrafo anterior, Bolsonaro se distancia de todos los presidentes similares en ideología. Porque, a pesar de dar claras muestras de pasión y nacionalismo incondicional, en realidad saluda la bandera de los Estados Unidos como señal de respeto o sumisión. Y representa el más antinacionalista, que se ha dedicado a destruir la máquina del Estado Nacional y la riqueza nacional, en favor de las élites empresariales nacionales e internacionales. Está clara esta idea en el artículo publicado bajo el título "Bolsonaro saluda la bandera de los Estados Unidos como signo de sumisión - En un barrio noble de Miami, Jair Bolsonaro hace discurso nacionalista, pero en la práctica abraza el viejo *entreguismo*^{37 38} y el subtítulo refuerza

el entreguismo. Dentro de este asunto se refuerza la idea, ya que señaló que "Bolsonaro parece estar más preocupado, incluso, por garantizar los intereses estadounidenses en suelo brasileño, al igual que sus compañeros uniformados cuando, poco después del golpe militar del 64, entregaron el hierro del Valle de Paraopeba a *Hanna Mining Co.* y la Serra dos Carajás a *US Stell.*"³⁹ El texto se refiere al período en el que el país vivió bajo la dictadura civil militar de 1964-1985. Cuando los gobiernos militares recibieron al capital internacional con los brazos abiertos, y a cambio ofrecieron la riqueza nacional. Por eso comparó a Bolsonaro con sus colegas del cuartel, clasificándolos como entreguistas.

Jair Bolsonaro es actor y beneficiario de la violación de las normas democráticas en Brasil, que comenzó en marzo de 2014, cuando estalló la autoproclamada Operación *Lava Jato*⁴⁰. Se habría creado un método que resulta en el mayor caso de *lawfare* político⁴¹ practicado en Brasil, con repercusión internacional. Los integrantes del llamado grupo de trabajo de la Operación *Lava Jato*, junto con el juez Sergio Moro, del 13º. Tribunal Penal de la Corte Federal de Curitiba habría actuado diariamente para obstruir la candidatura de Luiz Inácio Lula da Silva a la presidencia de la república, por el Partido de los Trabajadores - PT, en el año 2018. Este trabajo diligente y meticuloso benefició la

³⁷ Entreguismo/entreguista: término que designa la entrega. En el Brasil, se acuñó la expresión entreguismo/entreguista para designar situaciones en las que el propio gobierno o una persona que ejerce la autoridad no preserva los intereses nacionales, en favor de intereses extranjeros.

³⁸ Edemir Felitte. "Bolsonaro presta continência à bandeira dos Estados Unidos em sinal de subserviência" 19/10/2017) <https://www.pragmatismopolitico.com.br/2017/10/bolso>

[naro-batecontinencia-a-bandeira-dos-euasubserviencia.html](http://www.batecontinencia-a-bandeira-dos-euasubserviencia.html) . Acceso en 20/10/2017.

³⁹ Op. cit.

⁴⁰ MPF. <http://www.mpf.mp.br/grandes-casos/lava-jato/entenda-o-caso> . Acceso en 25/01/2021.

⁴¹ Carlos Proner. "A Lava Jato e os 11 princípios da propaganda nazista". 19/02/2021.

<https://www.prerro.com.br/a-lava-jato-e-os-11-principios-da-propaganda-nazista/>. Acceso en 19/02/2021.

elección de Jair Messias Bolsonaro, como reconoció Jerusa Viacili⁴², miembro del Ministerio Público de Curitiba. Después del período electoral, el juez Sergio Moro, quien lo condenó, se convirtió en el Ministro de Justicia.

No por casualidad, Jair Bolsonaro se convierte en presidente de Brasil, cuando Donald Trump completa la mitad de su mandato al frente de la presidencia de los Estados Unidos de América. Las afinidades entre ambos eran muy grandes. Pero no sólo eso. Steve Bannon, conocido como mentor de la campaña de Trump y su ayudante, también es mentor del clan Bolsonaro en el proceso electoral brasileño. Esta cercanía se mantuvo, al menos es lo que informa el diario El País con el siguiente título que dice "Steve Bannon: "Bolsonaro y Salvini son los mejores representantes del movimiento nacional-populista"⁴³, donde habla claramente cuáles son las esperanzas del mentor de la extrema derecha internacional, cuando expone lo que espera de figuras como Bolsonaro, como un

expresivo representante internacional de lo que llama "populismo-nacional".

Esta ideología o secta ha construido un modelo de prácticas políticas, tanto en el proceso electoral como en el gobierno, que abusó y abusa de la propagación de la desinformación, que construye una realidad paralela y decide que salga al aire, una realidad inusual. Tanto Estados Unidos como Brasil están plagados por la misma epidemia. Nos referimos directamente a las llamadas de noticias falsas. Bolsonaro⁴⁴ fue elegido acusando al PT de haber creado un *kit gay* para niños, nunca existió. Este discurso, entre muchos otros, se propagó a través de las redes sociales y los mensajes de *WhatsApp* llegaron a la gente más sencilla e influyeron en el resultado de las elecciones⁴⁵. Y en el ejercicio del poder, la desinformación⁴⁶ divulgada normalmente ayuda a consolidar un ejército de partidarios al presidente.

En los Estados Unidos⁴⁷ las elecciones de 2016 son una referencia de tales prácticas, porque en este marco tenemos la sistematización de un *modus operandi* bajo la

⁴² Da Redação. A Procuradora da República Jerusa Viacili em troca de mensagens com o chefe da Operação Lava Jato Deltan Dallagnol alertou nos seguintes termos "Em um diálogo por mensagens, Jerusa afirmou que "a FT [força tarefa] ajudou a eleger Bozo [Bolsonaro]". (...) E continua: "Temos que entender que a FT [força tarefa] ajudou a eleger Bozo, e que, se ele atropelar a democracia, a LJ [Lava Jato] será lembrada como apoiadora. Eu, pessoalmente, me preocupo muito com isso (vc sabe) [sic]". 29/03/2021. <https://atarde.uol.com.br/politica/noticias/2162833-lava-jato-ajudou-a-eleger-o-bozo-diz-procuradoraem-mensagens>. Acesso em 29/03/2021.

⁴³ Daniel Verdú. Entrevista. "Steve Bannon "Bolsonaro e Salvini são os melhores representantes do nacional-populismo"", (25/03/2019).

⁴⁴ Ricardo Della Coletta. "Bolsonaro mentiu ao falar de livro de educação sexual no "Jornal nacional"",

(29/08/2019). https://brasil.elpais.com/brasil/2018/08/29/politica/1535564207_054097.html. Acesso em 13/01/2021.

⁴⁵ Almudena Barragán. "Cinco "Fake News" que beneficiaram a candidatura de Bolsonaro", (19/10/2018). https://brasil.elpais.com/brasil/2018/10/18/actualidad/1539847547_146583.html. Acesso em 19/10/2018.

⁴⁶ Edson Sardinha, "Bolsonaro age em conjunto com o Gabinete do Ódio, diz relatora da CPI das Fake News", (18/04/2020) <https://congressoemfoco.uol.com.br/legislativo/bolsonaro-age-em-conjunto-com-o-gabinete-do-odio-diz-relatora-da-cpi-das-fake-news/>. Acesso em 20/12/2020.

⁴⁷ Amanda Mars. "Como a desinformação influenciou nas eleições presidenciais?" https://brasil.elpais.com/brasil/2018/02/24/internacional/1519484655_450950.html. Acesso em 25/02/2018.

gestión de Steve Bannon. Esas elecciones estuvieron marcadas y decididas por la influencia de acontecimientos a los que no se podía hacer referencia en la realidad tangible. Hasta el día de hoy buscan las causas o criminales de esos actos, sin éxito, aparentes.

Las reflexiones de la elección e inauguración de Joe Biden para Brasil - lea Bolsonaro

El proceso electoral en los Estados Unidos, ha pasado por encima del carácter de un fenómeno político interno e impactó en la rutina del gobierno de Bolsonaro, como si se tratara de un fenómeno pertinente para la vida cotidiana de Brasil. A menudo, el presidente, los hijos y el ministro Ernesto Araújo, usaban gran parte del tiempo gastando energías con la campaña de Trump. Siempre que pudieron, dieron publicidad a sus simpatías por el ídolo. Claramente estaban inmiscuyéndose en un asunto que no era su preocupación. Esta injerencia llegó al punto de que el "presidente del Comité de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes estadounidense, el representante demócrata Eliot Engel, pidiera que "la familia Bolsonaro se retirara de las elecciones estadounidenses", un asunto que para el congresista debe limitarse al pueblo

estadounidense"⁴⁸. La reprimenda explícita del congresista demócrata al parlamentario brasileño, creemos, puede funcionar como una especie de sello que marca a la familia Bolsonaro, que se extiende al gobierno de Jair Bolsonaro, ante el gobierno de Joe Biden. Por supuesto, el fenómeno de este perfil dará lugar a acontecimientos predecibles.

Hay elementos que se adhieren a la figura de los Bolsonaro que indican la distancia del gobierno de Biden, incluso antes de la inauguración. Consiste en investigaciones sobre los actos que marcaron el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. La inteligencia estadounidense encontró que hubo una extraña presencia del congresista Eduardo Bolsonaro en una reunión operativa⁴⁹, con la gente de confianza de Trump, en preparación para ese evento. El hecho fue revelado en Brasil, a partir del

Informe del periodista Seth Abramson en el sitio Proof, periodismo de investigación estadounidense, publicado el sábado revela "la oscura conexión de Brasil con el consejo secreto de Trump" que se reunió el 5 de enero para organizar el asalto al Capitolio. La participación de Eduardo Bolsonaro en el encuentro clandestino es casi segura. El caso es de suma importancia porque es presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes.⁵⁰

⁴⁸ Mariana Sanches. "As derrotas diplomáticas que o Brasil pode ter aceitado para ajudar Trump a se reeleger" (16/09/2020). <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-54172111>. Acceso en 10/09/2020.

⁴⁹ 247. "“É muito grave que o filho do presidente do Brasil participe de reunião preparatória para invadir o Capitólio” diz Rodrigo Viana”, (07/03/2021). <https://www.brasil247.com/midia/e-muito-grave-que->

[ofilho-do-presidente-do-brasil-participe-de-reuniao-para-invadir-o-capitolio-diz-rodrigo-vianna](https://www.brasil247.com/midia/e-muito-grave-que-ofilho-do-presidente-do-brasil-participe-de-reuniao-para-invadir-o-capitolio-diz-rodrigo-vianna). Acesso em 07/03/2021.

⁵⁰ 247. "Reportagem nos Estados Unidos Aponta: Eduardo Bolsonaro participou de reunião secreta em Washington que preparou a invasão do Capitólio", (06/03/2020). <https://www.brasil247.com/poder/reportagem-nos-eua-aponta-eduardo-bolsonaro-teria-participadode->

Pero se agrega que en ese momento también fue visto entrando en la Casa Blanca, para reunirse con la familia Trump, según la misma noticia. Para este asunto podríamos concluir que habría más elementos que mostrarían una complicidad entre las familias Bolsonaro y Trump, que se extiende después de las elecciones, con perfiles que sugieren el sabotaje del sistema democrático de Estados Unidos. Si se demuestra la participación del congresista Eduardo Bolsonaro en la arquitectura de esos episodios, sin duda, el gobierno del Capitán enfrentará problemas más serios con Joe Biden.

Esta situación se complica aún más cuando el senador demócrata Robert Menéndez, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores envió una carta al presidente Jair Bolsonaro exigiendo que él y el ministro de Relaciones Exteriores Ernesto Araújo hablen contra la invasión del Congreso de los Estados Unidos, en los siguientes términos "En la solicitud, Menéndez citó al Ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo pidiéndole que, junto con la presidencia, para reprobar la invasión. Según el senador demócrata, si no hay respuesta de los dos representantes que rechacen el ataque, puede haber daños en la relación entre los países. También afirmó que, en este caso, el gobierno brasileño estaría corroborando la narrativa de los extremistas"⁵¹. En este pasaje existe, por lo tanto, una amenaza explícita de daño en las relaciones entre los dos países. Además, ese silencio se interpretaría como una actitud

que fortalece a los extremistas de ese episodio. La declaración del senador Menéndez significa que Bolsonaro y sus secuaces comenzaron a recibir límites a toda su forma de expresión política. Definitivamente ya no disfruta del tráfico libre y los mismos privilegios que lo hizo en el Tiempo de Trump. El ahora Congreso, con mayoría demócrata, ayuda al gobierno a rehacer los espacios e impone límites a los extremistas de derecha, nacionales y externos, que actuaron libremente atacando la democracia.

La política conservadora y falsa moral que victimiza a miles de personas en todo el mundo, que alcanzó su punto máximo en Donald Trump y su aliado Jair Bolsonaro, ya describe el declive después de la toma de posesión de Joe Biden. La situación es clara ante la decisión de su gobierno de retirar a Estados Unidos de la alianza mundial contra el aborto⁵², en una declaración a la Organización Mundial de la Salud - OMS. Esta es una agenda querida por el presidente brasileño, en su composición política interna con los sectores evangélicos y los parlamentarios bíblicos. En el lado externo se incluyó en su agenda prioritaria de política exterior, llevada a cabo por su ministro de Relaciones Exteriores.

Recientemente se hizo público un documento fuerte y amenazante para Bolsonaro, bajo el título de "Recomendaciones sobre Brasil para el presidente Biden y el nuevo gobierno de los

reuniao-na-casa-branca-que-preparou-invasao-do-capitolio. Acesso en 07/03/2021.

⁵¹ CNN. "USA cobram Brasil Sobre acusação de fraude em eleição e ataque ao Capitólio", (14/02/2021). <https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/2021/02/14/usa-cobram-posicao-do-brasil-sobreataqUSAues->

ao-capitolio. Acesso en 14/02/2021.

⁵² Jamil Chade. "Biden rompe com aliança mundial contra o aborto, pauta do governo Bolsonaro" 21/01/2021 <https://noticias.uol.com.br/colunas/jamil-chade/2021/01/21/biden-sinaliza-fimde-alianca-antiaborto-com-brasil.htm> Acesso en 21/01/2021.

Estados Unidos - Informe de Políticas Públicas"⁵³, creado por el organismo *U.S. Network* para la Democracia en Brasil - USNDB⁵⁴. Está suscrito por más de ciento cincuenta personas entre intelectuales e instituciones estadounidenses, que de alguna manera investigan y trabajan en temas relacionados con Brasil. También hay brasileños con militancia en los Estados Unidos y Brasil que incluso colaboraron en la preparación del texto y/o forman parte de uno de los comités internos del USNDB. En total, la agencia tiene alrededor de 1,500 afiliados, distribuidos en 234 universidades, en 45 estados de los Estados Unidos. Más de 125 académicos respaldaron el documento, que fue preparado por 25 personas, bajo coordinación compartida de los profesores investigadores Gladys Mitchell-Walthour y James N. Green.

El mencionado documento de treinta páginas se divide en diez temas, tales como: la democracia y el Estado de derecho; derechos indígenas, cambio climático y deforestación; política económica; Centro de lanzamiento de Alcântara y asistencia militar estadounidense; derechos humanos: grupos históricamente marginados; Violencia estatal y brutalidad policial; sistema de salud pública; COVID-19; libertad religiosa; trabajo.

Cabe señalar que todos los temas del índice son seguidos por subtítulos, que comienzan mencionando explícita y directamente el nombre: Bolsonaro. Por este método de presentar las preguntas que está acusando de

contribuir, cuando no es responsable de favorecer la ocurrencia de problemas, o incluso que estos han sido agravados en su gestión. En resumen, podemos afirmar, sin temor a error, que el texto contiene una narrativa clara, golpeando comprometidamente la figura del presidente Jair Messias Bolsonaro, basando los riesgos que representa para el equilibrio del mundo actual, desde su gestión al frente del gobierno de Brasil. Representa un peligro para el pueblo brasileño cuando en el ejercicio del gobierno alienta la muerte de sus conciudadanos, ya sea por amenazas y violencia verbal contra opositores políticos o contra la prensa.

Veamos uno de estos pasajes, bajo el título "Recomendaciones de políticas públicas", donde afirma que "Los Estados Unidos tienen la obligación moral y el interés práctico de oponer a una serie de medidas adoptadas por la actual administración brasileña. La nueva "relación especial" entre Estados Unidos y Brasil, en forma de relaciones comerciales y ayuda militar ampliadas, ha permitido violaciones de los derechos humanos y ambientales y ha protegido a Bolsonaro de las consecuencias internacionales. En este documento, traemos varias recomendaciones de políticas públicas con el fin de crear una relación más equitativa y ayudar a proteger al pueblo brasileño y al medio ambiente de nuevos daños"⁵⁵, por lo que el documento también funciona como una especie de vacuna contra los problemas derivados de la alianza de Trump con Bolsonaro, que

⁵³ Gladys Mitchell-Walthour, James N. Green, "Recomendações sobre o Brasil para o Presidente Biden e o novo governo do USA – Informe de Políticas Públicas", Rede nos Estados Unidos Sobre a Democracia

no Brasil. 2021.

⁵⁴ U.S Network for Democracy in Brazil – USNDB.

⁵⁵ Gladys Mitchell-Walthour, James N. Green, op cit, p. 3.

reverberan en la actualidad la contribución de Estados Unidos para aumentar la degradación ambiental en Brasil. Decididamente, la escritura del texto deriva de personal que tiene un profundo conocimiento de las cuestiones expuestas, por la amplia militancia científica, con décadas de experiencia centradas en la investigación de dichas cuestiones. Por lo tanto, acompañan diariamente con datos irrefutables las variables que miden la naturaleza de las preguntas que solicitan una posición diferente del nuevo gobierno estadounidense. Y así conocen la grandeza del problema que afecta el tiempo actual. Es por eso que creemos que la administración Biden puede ser receptiva a muchos de los aspectos discutidos, porque ya ha dado señales claras de una posición contraria a los intereses de Jair Bolsonaro. No es que se haya referido directamente a él, sino porque expresa una opinión situada en el campo democrático, de la preservación del medio ambiente, del acuerdo climático, de preocupación por una política de derechos humanos, con una agenda progresista.

Si de hecho las cuestiones morales, como se menciona en el documento, sensibilizan al gobierno de Biden contra Bolsonaro, es posible que hayamos expuesto los medios más objetivos que justifican la adopción, no sólo una política de distanciarlo, sino la adopción de una política escalonada de imposición de límites, a través de sanciones operadas de tal manera que limiten gradualmente el impulso que lo caracteriza. Esta puede ser la estrategia para obtener ganancias, de cualquier tipo, a los Estados Unidos. Si actúas así estarás desnudando a Bolsonaro de su virulenta pasión por los

republicanos y liberándonos de quienes no hacen nada por preservar el medio ambiente, la Amazonía la vida de las personas y el planeta. Por otro lado, Estados Unidos siempre es capaz de expandir sus intereses económicos y geopolíticos a pesar de los intereses de Brasil. Y no solo eso, sino que siempre son capaces de preservar su hegemonía regional. Empezando por imponer límites a Bolsonaro, pero no descartamos alianzas tácticas cuando conviene.

BIBLIOGRAFÍA

- Baczko, Branislaw. Imaginação Social. In Enciclopédia Einaudi. *Antropos-homem*. Vol 5. Lisboa: Imprensa nacional, Casa da Moeda, 1985, p. 296-332.
- De Tânia, Regina. *História dos nos e por meio dos periódicos*. In Pinsky, Carla Bassanezi. (Org) Fontes Históricas. São Paulo: Editora Contexto, 2010. 302 p.
- Kocka, Jürgen. Para além da comparação. (Tradução: Maurício Pereira Gomes e Cristina Scheibe Wolff). *Revista Esboços*, Florianópolis, v. 21, n. 31, p. 279-286, ago. 2014.
- Levitsky, Steven y Daniel Ziblatt. *Como as democracias morrem*. (Tradução: Renato Aguiar). Rio de Janeiro: Zahar, 2017.
- Lindolfo Lohn, Reinaldo, Emerson Cesar de Campos. *Tempo presente: entre operações e tramas*. História e Historiografia. Ouro Preto, no. 24. Ago, 2017. P 97-113.
- Murilo de Carvalho, José. *Forças Armadas e política no Brasil*. São Paulo: Todavia, 2019.
- Napolitano, Marcos. *História do Brasil República: da queda da monarquia ao fim do Estado Novo*. (Coleção História na Universidade). São Paulo: Contexto, 2017.
- Ngozi Adichie, Chimamanda. *O perigo de uma história única*. (Tradução: Júlia Romeu). São Paulo: Companhia das Letras, 2020.
- Ricouer, Paul. *A memória, a história, o esquecimento*. Campinas: Editora UNICAMP. 2000.
- Snyder, Timothy. *Sobre a Tirania- vinte lições do século XX para o presente*. (Tradução: Donaldson M. Garschagem). São Paulo: Companhia das Letras, 2017.